

**Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par grozījumiem noteikumos par elektroenerģijas sadales sistēmas attīstības plānu**

01.08.2024

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
<b>I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta</b>				
1.	6.1. aprēķinu par ietekmi, kādu uz sadales sistēmas pakalpojumu tarifiem nākamajos regulatīvajos periodos radīs plānā ietvertie kapitālieguldījumi sadales infrastruktūrā, un sadales sistēmas pakalpojumu tarifu vidējās vērtības izmaiņas prognozi nākamajiem regulatīvajiem periodiem, kas ietver prognozi par vismaz pieciem nākamajiem kalendārajiem gadiem;	<b>Akciju sabiedrība “Sadales tīkls”</b> (turpmāk – AS “Sadales tīkls”) Ar 2023.gada 23.novembra likumu “Grozījumi Elektroenerģijas tirgus likumā” tika noteikts, ka sadales sistēmas attīstības plānā ietver informāciju vismaz par sadales sistēmas pakalpojumu tarifu vidējās vērtības izmaiņu prognozi nākamajam regulatīvajam periodam. Grozījumu projektā piedāvātā 6.1. apakšpunkta redakcijā paredzēts ietvert prognozi par vairākiem nākamajiem regulatīvajiem periodiem, tādā veidā paplašinot likumā noteikto. AS “Sadales tīkls” rosina pieturēties pie Elektroenerģija	<b>Daļēji ņemts vērā.</b> Regulators ir precizējis konsultācijai nodotā projekta redakciju, paredzot, ka informācija ir jāiesniedz par nākamo regulatīvo periodu. Vienlaikus Regulators norāda, ka atbilstoši Regulatora 2022.gada 28.novembra lēmuma Nr.1/41 “Elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika” 4.punktam regulatīvā perioda ilgums ir no diviem līdz pieciem gadiem. Ja vairāki regulatīvie	6.1. aprēķinu par ietekmi, kādu uz sadales sistēmas pakalpojumu tarifiem nākamajā regulatīvajā periodā radīs plānā ietvertie kapitālieguldījumi sadales infrastruktūrā, un sadales sistēmas pakalpojumu tarifu vidējās vērtības izmaiņu prognozi vismaz nākamajam regulatīvajam periodam, bet ne mazāk kā pieciem nākamajiem kalendārajiem gadiem. Prognoze jāveic, ņemot

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>tirgus likumā lietotā formulējuma, jo jau šāds formulējums liek operatoram prognozēt izmaksas un tarifa vērtību potenciāli pat 10 gadu tālā nākotnē (piecus gadus kārtējā periodā + piecus gadus nākošajā regulatīvajā periodā). Ja saskaņā ar Grozījumu projektu noteikumu redakcijā būs minēti vairāki nākamie regulatīvie periodi, tas praktiski jau nozīmēs veikt prognozēt pat 15 gadu un vēl tālāku nākotni. Ņemot vērā, ka elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu tarifu būtiski ietekmē dažādi ārējie faktori (PSO pakalpojuma izmaksas, elektroenerģijas cena, valsts makroekonomiskie rādītāji u.c.), kā arī pieslēgtās jaudas un sadalītās elektroenerģijas apjomi, ilgtermiņa prognozes par vairākiem nākamajiem regulatīvajiem periodiem var izrādīties ļoti neprecīzas un pat sistēmas lietotājus maldinošas. AS "Sadales tīkls" izpratnē likuma grozījumu mērķis bija ar ikgadējo attīstības plānu iepazīstināt lietotājus ar operatora plānotām sistēmas pakalpojumu struktūras izmaiņām un potenciālajām tarifu vērtības izmaiņām, ar kurām lietotājiem būtu jāreķinās sākoties jaunam</p>	<p>periodi pēc kārtas tiek noteikti īsāki par pieciem gadiem, tad informācija par ietekmi uz sadales sistēmas pakalpojumu tarifu vidējās vērtības izmaiņu prognozi tikai nākamajā regulatīvajā periodā neatspoguļos tarifu izmaiņas elektroenerģijas sadales sistēmas attīstības plānā ietvertajā 10 gadu periodā. Regulatora ieskatā, iesniedzot aprēķinu par ietekmi, kādu uz sadales sistēmas pakalpojumu tarifiem nākamajā regulatīvajā periodā radīs plānā ietvertie kapitālieguldījumi, ja regulatīvais periods būs noteikts īsāks par pieciem gadiem, vienlaikus būs jāiesniedz arī vidējā tarifa izmaiņu prognoze aiznākamajam regulatīvajam periodam, jo grozījumu projektā paredzēts pienākums iesniegt informāciju par ne mazāk kā pieciem kalendārajiem gadiem. Papildus 6.1.apakšpunkts precizēts, paredzot, ka, aprēķinot prognozi</p>	<p>vērā spēkā esošo tiesisko regulējumu;</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>(nākamajam) regulatīvajam periodam. No Grozījumu projektā piedāvātās redakcijas nav saprotams, par cik tālu nākotni (cik daudziem nākamajiem regulatīvajiem periodiem) ietekmes novērtējums plānā būtu veicams. Ja operators būs iesniedzis prognozes tikai par nākamo regulatīvo periodu (atbilstoši likumam), tad formāli nebūs izpildīta Noteikumu prasība iesniegt prognozi par vairākiem nākamajiem regulatīvajiem periodiem. Aicinām precizēt Grozījumu projektu.</p> <p>Piedāvājam 6.1.apakšpunktu izteikt šādā redakcijā:</p> <p>6.1. aprēķinu par ietekmi, kādu uz sadales sistēmas pakalpojumu tarifiem radīs plānā ietvertie nākamajos 10 gados īstenojamie kapitālieguldījumi sadales infrastruktūrā, kā arī sadales sistēmas pakalpojumu tarifu vidējās vērtības izmaiņas prognozi nākamajam regulatīvajam periodam, kas ietver prognozi par vismaz pieciem nākamajiem kalendārajiem gadiem;</p>	<p>par ietekmi uz elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu tarifiem, jāņem vērā aprēķinu veikšanas brīdī spēkā esošais normatīvais ietvars.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
2.	6.2. kapitālieguldījumu ieguvumu izmaksu analīzi no jauna izbūvētajiem kapitālieguldījumu objektiem, kuru kapitālieguldījumi pārsniedz 500 tūkst. <i>euro</i> .”.	<p><b>AS “Sadales tīkls”</b></p> <p>Elektroenerģijas sadales sistēmas operatora darbības specifikai raksturīgs apstāklis, ka jaunu (iepriekš nepastāvējušu) sistēmas daļu un energoapgādes objektu ierīkošana pārsvarā notiek, pamatojoties uz sistēmas lietotāju jaunu pieslēgumu izveides pieprasījumu pamata. Citos gadījumos sistēmas operatora kapitālieguldījumi tiek veikti esošās sistēmas atjaunošanai, tostarp mainot sistēmas esošo objektu topoloģiju un tehniskos risinājumus, lai nodrošinātu efektīvāku sistēmas pakalpojumu sniegšanu atbilstoši faktiskajām sistēmas lietotāju aktuālajām un prognozējamām vajadzībām. Abos minētajos kapitālieguldījumu ieguldīšanas gadījumos rodas no jauna izbūvēti energoapgādes objekti. Lai praksē atbilstoši īstenotu 6.2.apakšpunktā noteikto, būtu nepieciešams precīzāk noformulēt objektu tvērumu, uz kuriem attieksies 6.2.apakšpunkta prasības. Tostarp, būtu nepieciešams precizēt, vai ar 500 tūkst. <i>euro</i> ir domāta tikai operatora finansētā daļa vai projekta kopējais finansējums</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators paskaidro, ka 6.2.apakšpunktā ietvertā norma ir attiecināma tikai uz no jauna izbūvētajiem kapitālieguldījumu objektiem, kuru sadales sistēmas operatora veiktie kapitālieguldījumi pārsniedz 500 tūkst. <i>euro</i>. Minētā prasība neattiecas uz kapitālieguldījumiem jau pastāvošajos objektos, piemēram, apakšstacijas pārbūvi. Vienlaikus Regulators paskaidro, ka kapitālieguldījumu ieguvumu izmaksu analīze par esošās sistēmas atjaunošanu ir jāveic tikai tādā gadījumā, ja esošās sistēmas atjaunošanā tiek izbūvēts pilnībā jauns objekts, nevis aizstāts esošais, un kapitālieguldījumu ieguvumu izmaksu analīze ir jāveic pirms kapitālieguldījumu projekta realizēšanas sākšanas.</p>	6.2. kapitālieguldījumu ieguvumu izmaksu analīzi plānotajiem no jauna izbūvējamajiem kapitālieguldījumu objektiem, kuri nav iekļauti apstiprinātajā Plānā un kuros sadales sistēmas operatora kapitālieguldījumi pārsniedz 500 tūkst. <i>euro</i> .

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>(t.sk. trešās puses vai ES finansējums)? Vai šajā tvērumā ietilptu pieslēguma maksas objekti, kuru operators īsteno, lai nodrošinātu lietotāja pieprasīto pieslēgumu? No redakcijas nav precīzi saprotams, vai ieguvumu izmaksu analīze Regulatoram būtu jāiesniedz par plānotajiem vai jau izbūvētajiem energoapgādes objektiem, kas atbilst noteiktajiem kritērijiem. Ja operators pareizi ir izpratis šī punkta būtību, tad izmaksu novērtējums būtu veicams par tādiem no jauna ierīkoti energoapgādes objektiem, kuru izveidē operators ieguldījis savu finansējumu vismaz 500 tūkst. <i>euro</i> apjomā, lai pēc savas iniciatīvas izveidotu jaunu (iepriekš nepastāvējušu) energoapgādes objektu (apakšstaciju, elektrolīniju, sadales punktu, specifisku tehnoloģisku iekārtu u.tml.) sistēmas attīstības, drošuma un pakalpojuma kvalitātes uzlabošanai. Potenciāli par šādiem objektiem būtu uzskatāmi 2024.-2026.gada periodā ES finansēto projektu ietvaros plānotie kapitālieguldījumi (apakšstaciju izbūve un pārbūve). Bez ārējā finansējuma šāda veida kapitālieguldījumi</p>	<p>Lai nodrošinātu skaidrību par noteikumos ietvertu regulējumu, Regulators ir precizējis konsultācijai nodotā projekta redakciju.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>sadales sistēmā tiek īstenoti ārkārtīgi reti. Lūdzam Regulatoru precizēt redakciju vai sniegt papildu skaidrojumu par to, uz kāda veida objektu izbūvi 6.2.apakšpunkta nosacījumi būtu attiecināmi.</p>		
3.		<p><b>AS “Sadales tīkls”</b></p> <p>Ierosinām izslēgt no noteikumiem prasību par plānā ietvertu kapitālieguldījumu sagrupēšanu pēc teritoriāla iedalījuma. Šāda sadalījuma izveidošana rada būtisku administratīvo slogu operatoram, bet šādam informācijas griezumam nav saskatāma pievienotā vērtība un attiecīgā informācija nav uzskatāma par ticamu tālāk paskaidroto iemeslu dēļ. Sadales sistēmas operatora kapitālieguldījumi tiek īstenoti liela skaita atsevišķu būvniecības lietu (būvniecības objektu) veidā. Tie ir daudzi paralēli īstenojami būvniecības projekti. To īstenošana plānotos termiņos ir ārkārtīgi liels izaicinājums, jo pastāv ļoti daudz ārējās ietekmes – būvprojektētāju piedāvājumu trūkums, sarežģīta būvprojektu saskaņošana ar zemju īpašniekiem, traucējumi materiālu piegāžu</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators norāda, ka Noteikumu 5.1.2. un 5.1.3.apakšpunktā noteiktā prasība Plānā ietvert novērtējumu par lietotāju vajadzībām un pieprasījumu reakcijas pakalpojumu, energoefektivitātes, enerģijas krātuvju vai citu tādu resursu izmantošanu, ko sadales sistēmas operators paredzējis izmantot kā alternatīvu sadales sistēmas paplašināšanai, ir jānorāda pa teritorijām, lai lietotājiem ir pieejama informācija par sadales sistēmas attīstību konkrētajā teritorijā. Regulators vērs uzmanību, ka tādiem kapitālieguldījumiem, kas</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>ķēdēs, u.c. dažādi iemesli, kas ietekmē to izpildi. Lai nodrošinātu vienmērīgu elektrotīkla atjaunošanu, notiek plānoto objektu savstarpējās aizstāšanas konkrētā gadā. Objektu, kuru izbūve kavējas, tiek izbūvēti vēlākos gados, bet citi apstiprinātie projekti, kas ir gatavāki izbūvei, tiek izbūvēti to vietā. Kā arī plānoto objektu saraksts konkrētam gadam tiek plānots ar virsplānu (lielāko kopējo vērtību), jau prognozējot, ka visus objektus neizdosies izpildīt attiecīgajā gadā. Tā, piemēram, spēkā esošajā attīstības plānā 2024. gadam jau tika ieplānota -9,3 M.EUR plānoto objektu neizpilde, kura jau šobrīd zināms, ka ir bijusi pieticīga. Tā ir sadales sistēmas atjaunošanas specifika, ka operatoram ir jāspēj vadīt liels vienlaicīgu pārbūves objektu portfelis visā Latvijas teritorijā un jāspēj operatīvi pārplānot objektu īstenošanas secību un laika grafiks. Tā rezultātā kapitālieguldījumu sadalījums pa teritorijām ir ļoti mainīgs pat viena konkrēta investīciju gada ietvaros, jo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elektrotīklu rekonstrukcijas programmās jau sākotnēji tiek plānots izmaksu ziņā</li> </ul>	<p>attiecas uz elektroenerģijas sistēmu kopumā, teritoriālo iedalījumu var nenorādīt, piemēram, transportlīdzekļu iegādi, jo to nevar attiecināt uz konkrētu teritoriju.</p> <p>Papildus Regulators vērš uzmanību, ka 2020.gadā, rīkojot publisko konsultāciju par noteikumiem par elektroenerģijas sadales sistēmas attīstības plānu, kuras laikā tika panākts kompromiss ar AS "Sadales tīkls", aizstājot noteikumos jēdzienu "reģions" ar jēdzienu "teritorija", nosakot, ka informācija tiek sniegta atbilstoši Administratīvā teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteiktajām administratīvajām teritorijām.</p> <p>Noteikumos veikts precizējums, no 3.pielikuma svītrojot kolonnu "Teritorija".</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>lielāks objektu apjoms nekā plānotas investīcijas konkrētā gadā, tāpēc kapitālieguldījumu sadalījuma pa teritorijām summa loģiski būs lielāka par kopējiem plānotajiem kapitālieguldījumiem attiecīgajā gadā.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virkne programmu vai tās sastāvdaļu plānošanas brīdī netiek detalizētas līdz konkrētam objektam, bet tiek aplēstas kopējos fiziskos vai monetāros apjomos, piemēram, kontroluzskaišu uzstādīšana, TP ēku rekonstrukcija, klientu pieslēgumi, bojāto transformatoru nomaiņa, pamatlīdzekļu iegādes, viedo skaitītāju uzstādīšana, DVS gala iekārtu nomaiņa u.tml. Šajos gadījumos investīciju sadalījums pa teritorijām nav ieplānojams.</li> <li>• Ir programmas, kurām nemaz nav piesaistes teritorijai, piemēram, transporta iegādes, nemateriālie ieguldījumi u.tml..</li> </ul> <p>Tātad plānā norādītā informācija par kapitālieguldījumu sadalījumu pa teritorijām praktiski vienmēr būs atšķirīga no reāli īstenotajiem kapitālieguldījumiem attiecīgajā teritorijā konkrētā investīciju</p>		



N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>gadā. Sabiedrības informētībai sistēmas operators savā mājaslapā ir izveidojis interaktīvu karti, kurā atspoguļo plānotos kapitālieguldījumus un to īstenošanas statusu  <a href="https://karte.sadalestikls.lv/lv/elektroliniju-rekonstrukcijas">https://karte.sadalestikls.lv/lv/elektroliniju-rekonstrukcijas</a>.</p> <p>Lai risinātu šo problemātiku plāna sagatavošanā un īstenošanā, operatora ieskatā noteikumos būtu nepieciešams veikt šādus papildu grozījumus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•5.1.2. apakšpunktā svītrot vārdus “pa administratīvajām teritorijām (turpmāk – teritorijas)”;</li> <li>•5.1.3. apakšpunktā svītrot vārdus “pa teritorijām”;</li> <li>•5.2.2.2. apakšpunktā svītrot vārdus “teritorijām un”;</li> <li>•Svītrot tabulas aili “Teritorija” 3.pielikumā un 4.pielikumā ietvertajās tabulās, svītrot vārdu “teritorijās” 4.pielikumā ietvertās tabulas nosaukumā.</li> </ul>		

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
<b>II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta</b>				
1.		<p><b>AS “Sadales tīkls”</b></p> <p>Ierosinām atteikties no pārāk lielas detalizācijas attiecībā uz tīkla tehnisko raksturojumu. Noteikumu 5.1.1.apakšpunkts paredz raksturot tīklu sadalījumā – tīkls blīvi apdzīvotās vietās, tīkls apdzīvotās vietās, izkliedēts tīkls. Šī nosacījuma izpildei operators līdz šim bija izveidojis mākslīgu pieeju, kā noteikumu prasību izpildei šādu klasifikāciju izveidot un plāna saturā aprakstīt. Iepriekšējos gados operators plānam pievienoja papildu pielikumu par pārskatu ar tīkla novērtējumu pa administratīvajām teritorijām, kur katra administratīvā teritorija tika klasificēta atbilstoši šim minētajam iedalījumam, ņemot vērā kopējo tīklu garumu un lietotāju skaitu attiecīgajā teritorijā. Tomēr praksē, piemēram, Alūksnes novadā ir teritorijas kurās ir gan blīvi apdzīvotas, gan ir teritorijas bez blīvas apdzīvotības, tāpēc šāds novērtējums nesniedz precīzu informāciju. Operatora ieskatā šāda specifiska iedalījuma</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Noteikumos tīkla dalījums tika ieviests, pamatojoties uz 2020.gadā AS “Sadales tīkls” sniegto informāciju, ka AS “Sadales tīkls” savos iekšējos attīstības dokumentos attiecībā uz tehnisko risinājumu izvēli ir ieviesusi trīs līmeņu teritoriālo dalījumu – blīvi apdzīvotas vietas, apdzīvotas vietas un izkliedēts elektrotīkls, gradējot šīs grupas pēc kopējā elektroenerģijas patēriņa un lietotāju skaita attiecīgajā teritorijā. Šāds dalījums Noteikumos tika ieviests, lai samazinātu administratīvo slogu, kas rastos sadales sistēmas operatoram, iesniedzot tīkla raksturojumu pa teritorijām. Vienlaikus Regulators norāda, ka attiecīgā informācija par esošā tīkla tehnisko raksturojumu</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		izmantošana nav pamatota un nedod pievienoto vērtību plāna lasītājam, bet nepamatoti sarežģi plāna izstrādes procesu. AS "Sadales tīkls" ierosina svītrot no noteikumiem 5.1.1. apakšpunktā vārdus "(tīkls blīvi apdzīvotās vietās, tīkls apdzīvotās vietās, izklīdēts tīkls)".	lietotājiem rada labāku izpratni par tīklu tehnisko stāvokli un investīciju būtiskumu attiecīgajās teritorijās.	
2.		<p><b>AS "Sadales tīkls"</b></p> <p>Aicinām Regulatoru izvērtēt noteikumu 4.pielikumā ietvertās tabulas lietderību. AS "Sadales tīkls" ierosina atteikties no 4. pielikuma, bet tā vietā paredzēt pilna plānoto (operatora iekšēji apstiprināto) kapitālieguldījumu projektu saraksta iesniegšanu Regulatoram. Kā iepriekš skaidrojām, kapitālieguldījumu sadalījumam pa teritorijām nav pievienotās vērtības, jo kapitālieguldījumu apjoms konkrētā teritorijā ir ļoti mainīgs lielums pat viena investīciju gada ietvaros un faktiski vienmēr tas ir apstiprinātajam plānam neatbilstošs, jo kapitālieguldījumu apjomu ietekmē arī citās teritorijās īstenojamo projektu gaita, tāpēc apjoms var gan palielināties, gan samazināties.</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators norāda, ka 4.pielikuma mērķis ir informēt lietotājus par plānotajiem kapitālieguldījumiem turpmākajos divos gados, norādot konkrētu kapitālieguldījumu objektu, kur plānots ieguldīt kapitālieguldījumus, savukārt 2.pielikums ietver informāciju par kopējām kapitālieguldījumu programmām, detalizēti nenorādot konkrētus objektus, līdz ar to Regulatora ieskatā 4.pielikums ir saglabājams esošajā redakcijā.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Kapitālieguldījumu programmu griezumā plānotās investīcijas ir nolasāmas no 2.pielikuma, kurā kopumā arī ir aprakstīti ieguvumi no attiecīgo kapitālieguldījumu īstenošanas. Visi vienā programmā esošie projekti ir vienveidīgi un īstenoti ar identisku mērķi, tāpēc atkārtoti skaidrot to pamatotību 4.pielikumā nav nepieciešams. Operatora ieskatā šis 4.pielikumā paredzētais kapitālieguldījumu atspoguļošanas formāts arī praktiski ierobežo Regulatora iespējas pilnībā pārredzēt un faktiski uzraudzīt visus operatora plānotos kapitālieguldījumu projektus. Vienkāršāk un efektīvāk sagatavojams, kā arī Regulatoram pilnīgāku informāciju sniedzošs, būtu pilns operatora plānoto (iekšēji apstiprināto) kapitālieguldījumu saraksts. Pilnais saraksts ietvertu visus uz plāna iesniegšanas brīdi operatora iekšēji apstiprinātos kapitālieguldījumu projektus tuvākajiem gadiem. Lai gan visiem šiem projektiem ir noteikts kāds plānotais īstenošanas gads, tomēr kā iepriekš tika skaidrots, praksē dažādu iemeslu dēļ šo projektu īstenošanas secība var tikt mainīta,</p>		

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>tāpēc arī konkrētam kapitālieguldījumu atspoguļojumam pa gadiem nav praktiskas nozīmes. Pilna objektu saraksta saņemšana arī sniegtu iespējas Regulatoram, piemēram, izlases veidā iegūt informāciju par ikvienu operatora plānoto kapitālieguldījumu projektu. Jānorāda, ka objektu teritoriālo sadalījumu operators atspoguļo interaktīvā kartē savā mājaslapā, turklāt katru gadu dodas vizītēs pie visām Latvijas pašvaldībām, iepazīstinot pašvaldības ar saviem kapitālieguldījumu plāniem.</p>		
3.		<p><b>AS “Sadales tīkls”</b></p> <p>Redakcionāla rakstura priekšlikums. Aicinām pielāgot 3.pielikumā ietvertās tabulas noformējumu sadales sistēmas kapitālieguldījumu projektu specifikai, samazinot gadu skaitu, par kuriem jāatspoguļo konkrēta kapitālieguldījumu projekta izmaksu sadalījums. Lielākie sadales sistēmas kapitālieguldījumu projekti tiek īstenoti maksimums 2 līdz 3 gadu laikā. Sadales sistēmā nav pārbūves projektu, kas ilgtu 10 gadus. Līdz ar to</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators norāda, ka elektroenerģijas sadales sistēmas attīstības plāns ir plānošanas dokuments, kas ietver informāciju par plānotajiem kapitālieguldījumiem elektroenerģijas sadales sistēmā turpmākajiem 10 gadiem, tāpēc noteikumu 3.pielikumā ir jāietver pienākums sniegt informāciju par turpmākajiem 10 gadiem, kas</p>	

<b>N.p.k.</b>	<b>Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)</b>	<b>Priekšlikumi un komentāri</b>	<b>Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)</b>	<b>Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija</b>
		aizpildot noteikumu 3.pielikumu, nākas aizpildīt tabulu pamatā ar nulles vērtībām, jo projekti pamatā ir plānoti 1-2 gadu garumā, bet pārējās 8-9 ailītes ir jāaizpilda ar 0.	lietotājiem sniedz skaidrību par plānotajiem kapitālieguldījumiem visā plāna īstenošanas periodā.	

Vītola, 67097233